

SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS CURSO 2024

En esta convocatoria 2024/2025 se han recogido el 100% de las encuestas de los evaluadores y el 100% de los evaluados, es decir 4 evaluadores y 2 evaluados. La encuesta se realizó de forma telemática para garantizar el anonimato.

PARTICIPACIÓN EN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN		
USUARIO	Nº Encuestas	% participación
Evaluador	2/2	100%
Evaluados	2/2	100%

En primer lugar, se muestra la satisfacción con el proceso de la evaluación:

SATISFACCIÓN CON EL PROCESO			
usuario	Pregunta	Puntuación media (2023)	Puntuación media (2024)
Evaluador	1. La difusión de la convocatoria me parece suficiente	4,25	4,5
	2.- Se ha formado suficientemente a los evaluadores sobre el programa DOCENTIA	4,25	4,5
	3.- La composición y tamaño del comité de evaluación es adecuada	4,25	4,5
	4.- Se ha garantizado la independencia de juicio de los evaluadores	4,75	5
	5.- Se ha garantizado la transparencia del proceso	4,75	5
Evaluados	1.- La difusión de la convocatoria me parece adecuada	4,7	5
	2.- La documentación publicada me ha servido de ayuda	4,7	5
	3.- Se ha informado suficientemente sobre el programa DOCENTIA	5	5

A continuación, vamos a analizar la satisfacción con las distintas cuestiones del modelo:

SATISFACCION CON EL MODELO			
usuario	Pregunta	Puntuación media (2023)	Puntuación media (2024)
Evaluador	6.- El tiempo invertido en completar el protocolo de evaluación es adecuado	3,5	3
	7.- El diseño del modelo de evaluación me parece adecuado	3	3
	8.- El protocolo es fácil de completar	3	4
	9.- Los plazos de la convocatoria me parecen adecuados	4	4
	10.- Los contenidos del modelo me parecen coherentes para la evaluación del profesorado	3	3
Evaluados	4.- El tiempo invertido en completar el autoinforme es adecuado	3	3
	5.- El diseño del autoinforme me parece adecuado	3,8	3
	6.- El autoinforme es fácil de completar	3	3
	7.- Los plazos de la convocatoria me parecen adecuados	4,7	4,5

Por último, analizaremos la satisfacción los resultados de la convocatoria:

SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS			
usuario	Pregunta	Puntuación media (2023)	Puntuación media (2024)
Evaluador	11.- La difusión de los resultados me parece adecuada	4	4,5
	12.- Se han cumplido los plazos de la convocatoria	5	5
	13.- La aplicación de los criterios de evaluación ha sido adecuada	4,5	4
Evaluados	8.- El resultado de mi evaluación me parece adecuado	5	4,5
	9.- La difusión de los resultados me parece adecuada	5	5
	10.- Se han cumplido los plazos de la convocatoria	5	5
	11.- El proceso ha servido para reflexionar sobre la calidad de mi docencia	4,7	4,5
	12.- Las recomendaciones del informe final me parecen adecuadas	4,7	5
	13.- La aplicación de los criterios de evaluación ha sido adecuada	4,5	5

Como conclusiones extraídas de las anteriores encuestas podemos decir que:

- La satisfacción con el proceso se considera adecuada y los valores se encuentran mayoritariamente entre el 4,5 y el 5.
- La difusión se considera bastante adecuada por parte de evaluadores y evaluados.
- Las puntuaciones de los evaluados respecto al Autoinforme son las más bajas.
- Comparando la pregunta de la difusión de los resultados, tanto para los evaluadores como para los evaluados es muy favorable.
- El resultado de la evaluación tanto para evaluadores como para el evaluado es valorado como alto con 4,5.
- El evaluado percibe las recomendaciones del informe final como adecuadas al obtener la máxima puntuación de 5,0.
- Dentro de las encuestas de los evaluados las áreas de mejora que se han detectado son:
 - el diseño del Autoinforme, debemos seguir trabajando para facilitar su cumplimentación
- Respecto a los evaluadores, las áreas de mejora encontradas han sido:
 - el diseño y el contenido del protocolo de evaluación haciéndolo más fácil de cumplimentar

Para finalizar, podemos decir que en general se mantiene la tendencia respecto a las puntuaciones obtenidas el año 2024 en casi todos los ítems, tanto en los evaluadores como los evaluados y, por lo tanto, en las distintas cuestiones del modelo.